

Bilag 1 Resumé af høringsvar

Generelt om høringen

- Høringen forløb i perioden fra den 7. juni 2023 til og med den 21. september 2023.
- Offentliggjort i samme periode på Plandata DK og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret pr. mail.
- Borgermøde er afholdt d. 23. august 2023 i Gudmehallerne med ca. 100 deltagere.

Høringsvar

Der er modtaget i alt 41 høringsvar.

En borger har indsendt to høringsvar, der begge indgår som en del af de samlede indkomne høringsvar.

Om hvidbogen

Hvidbogen gengiver høringsvarene som resumé. For hvert høringsvar er oplyst indhold og hvilke temaer høringsvaret vedrører. Størstedelen af høringsvarene omhandler - med variationer - de samme temaer. Administrationens bemærkninger og forslag til videre proces/besvarelse er derfor et samlet notat, med de forskellige temaer.

Temaer

Nr	Navn	Tema	Høringsvarets indhold
1	Louisa Henningsen Albjergvej 6, 5883 Oure	Grundvand, jord og affald Socioøkonomiske forhold Sundhed	Udtrykker bekymring om miljømæssige påvirkninger af vindmølleprojektet og PFAS-forurening i området. Forslag om at afvente præcise resultater og fakta om projektets indvirkning, især i betragtning af den stigende bekymring om PFAS-forurening. Påpeger også det store antal berørte ejendomme i området og spørger, om proportionaliteten er blevet overvejet.
2	Oure-Vejstrup-Lundeberg Sognes Menighedsråd Albjergvej 30, 5883 Oure	Landskab, kulturarv og visuel påvirkning Socioøkonomiske forhold	Menighedsrådet protesterer imod opførelsen af de tre planlagte vindmøller ved Broholm. De henholder sig til vetoret. Menighedsrådet mener, at møllerne vil påvirke udsigten til og fra kirkerne i Oure og Lundeberg negativt og have en forringende indflydelse på det kulturhistoriske landskab omkring kirkerne. Menighedsrådet påpeger placeringen af nærliggende kirker i forhold til vindmøllerne og de ødelæggende konsekvenser for landskabet og historiske værdier.
3	Annette Porsborg Olsen Tanghavevej 23, 5883 Oure	Planlægning Landskab, Kulturarv og på- virkning Placering Socioøkonomiske forhold	Stiller spørgsmål om, hvordan byrådets beslutninger i forhold til vindmøllerne er i tråd med FN's verdensmål. Udtrykker bekymring over projektets proportionalitet, sundhedsmæssige påvirkninger særligt i forhold til støj og lavfrekvent støj og manglende hensyntagen til lokale bæredygtige initiativer og livet i de små byer uden for Svendborg herunder også værdiforringelser af boliger. Påpeger, at møllernes størrelse og placering ikke er foreneligt med landskab og kulturhistoriske værdier, og at området, hvor møllerne placeres, er et dårligt vindområde.

4	Formand for DN Svendborg, René Lund Chetronoch Kalkbrænderivej 10, 5772 Kværndrup	Natur Planlægning	<p>Naturfredningsforeningen, DN Svendborg, udsender bemærkninger til høringen og påpeger, at ansøgningen og tilladelsen kun vedrører opstillingen af vindmøllerne og ikke inkluderer beskrivelsen af, hvordan den producerede elektricitet vil blive udnyttet. Desuden er kabelføringen til tilslutningspunktet ikke fastlagt, hvilket er i strid med loven.</p> <p>DN Svendborg hævder, at fældningen af levende hegn langs Tange å i august 2020 og manglen på miljøvurdering af denne fældning er en væsentlig mangel i projektet. De mener, at fældningen potentielt kunne have påvirket yngle- og rasteområder for flagermus.</p> <p>Desuden argumenterer DN Svendborg for, at miljøvurderingen af projektet i forhold til flagermus og yngleområder er utilstrækkelig, og de mener, at projektet ikke lever op til EU-domstolens krav om miljøvurdering. Der påpeges, at cut-in-hastighed for møllerne bør være ved 8-10 m/s, at der mangler en vurdering af om den valgte måleperiode er dækkende, og at tab af enkeltindivider har betydning for mindre bestande af flagermus.</p> <p>DN påpeger også en fejlagtig brug af data i miljørapporten vedrørende ynglefuglebestande.</p> <p>I sidste ende konkluderer DN Svendborg, at den udførte miljøvurdering er behæftet med betydelige mangler, og de argumenterer for, at projektet ikke bør gennemføres på grund af disse mangler.</p>
5	Charlotte og Lars Veilbæk Hesselagergårdsvej 40, 5874 Hesselager	Natur Socioøkonomiske forhold Planlægning Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning	<p>Protest imod opførelsen af vindmøller ved Broholm med flere grunde til modstand.</p> <p>Påvirkning af rød Glente og Havørn.</p> <p>Ejendomsjere vil påføres et værditab, og møllerne vil have helbreds-mæssige konsekvenser særligt i forhold til støj og lavfrekvent støj.</p> <p>Placeringen i et vindsvagt område er uhensigtsmæssig.</p> <p>Indsiger opfordrer til at udbygge elnettet før der opstilles flere vindmøller.</p>
6	Lars Quist Boelsmosevej 30, 5883 Oure	Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Planlægning Skyggekast	<p>Udtrykker kritik af projektet og påpeger manglen på information og lokal involvering i projektet.</p> <p>Indsiger nævner potentielle helbredsmæssige problemer som følge af støj og skyggekast og mener, at projektet ikke vil gavne de nærmeste naboer.</p> <p>Placeringen er forkeert pga. svage vindforhold i området, og kulturlandskab ved Broholm vil ødelægges.</p> <p>Indsiger opfordrer til at skrotte projektet.</p>
7	Claus Jespersen Boelsmosevej 23, 5883 Oure	Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Grundvand, jord og affald Natur Socioøkonomiske forhold	<p>Bekymring over vindmøller i et bevaringsværdigt kulturlandskab med sjældne fuglearter.</p> <p>Frygt for trussel mod fuglelivet, herunder røde glenter, på grund af møllernes størrelse.</p> <p>Krav om grundig undersøgelse af møllernes forurening og dens påvirkning af miljø og grundvand</p> <p>Nævner gener og værditab for ejendomme i nærheden af vindmøller ifølge en ejendomsmægler.</p> <p>Påvirkning af støj fra vindmøller, og at støjen er ubehagelig for mennesker, der bor tæt på møllerne.</p> <p>Kritik af manglende lydhørhed overfor naboernes bekymringer og ønsker om at placere møllerne et sted, hvor de ikke generer lokalsamfundet.</p>
8	Carl Christian Harhoff Momleby 1, Lundeborg 5874 Hesselager	Natur	<p>Kritik af ødelæggelse af smuk natur.</p> <p>Ønsker anvendelse af atomkraft.</p> <p>Bekymring over, at de ansvarlige i landet ikke formår at håndtere fremtidens udfordringer på en moderne måde.</p>

9	<p>Susanne Jensen Rødmevej 38 5771 Stenstrup</p>	<p>Socioøkonomiske forhold Planlægning Grundvand, jord og affald Placering Sundhed Støj</p>	<p>Kritik af placeringen af vindmøller ved Broholm og deres mangel på samspil med Lokalplan nr. 86 – herunder, at der i lokalplan nr. 86 ikke tillades byggeri højere end 8,5m. Desuden påpeges det, at området, hvor der foregår overnatning, hoteldrift mv. indenfor lokalplan 86 bør betragtes som støjfølsomt. Der er ikke taget hensyn til dette i støjberegningen.</p> <p>Harmoniforhold er større end anbefalinger og påvirker det visuelle indtryk. Vindmøllerne placeres indbyrdes tættere end anbefalet, hvilket påvirker det visuelle indtryk, forringer produktion og påvirker sikkerhed pga. turbulens.</p> <p>Vindforhold er ikke gode, og møller kan ikke yde optimalt med udgangspunkt i placering, vilkår om driftsstop mv.</p> <p>Kritik af gældende afstandskrav på 4 X møllernes højde.</p> <p>Kritik af støjberegninger og anvendte kildestyrker i beregningerne, samt anvendelse af usikkerhed i henholdsvis en tilladelses- og kontrolsituation.</p> <p>Kritik af vindmøllebekendtgørelsen samt denne bekendtgørelses beregningsmetode.</p> <p>Bekymring for helbredseffekter af vindmøllestøj og kritik af, hvordan data om mulige helbredseffekter anvendes.</p> <p>Mangel på løsninger for bortskaffelse af glasfiberaffald, når vindmøller skal skrottes ved ophør.</p> <p>Kritik af miljøvurdering om reduktion af restprodukter, og at betydning af mølle ved Oure ikke inddrages.</p> <p>Ingen redegørelse for påvirkning af PFAS</p> <p>Beder byråd fastholde, at der i Svendborg Kommune ikke er områder, der er egnet til møller med den ansøgte højde.</p> <p>Forslag til alternative måder at nå klimamål på, herunder energioptimering, solenergi og biogas.</p>
10	<p>Michael Hyldsgaard Fuglehavevej 14 5883 Oure</p>	<p>Socioøkonomiske forhold</p>	<p>Bekymring over konsekvenserne af vindmølleprojektet i området omkring Broholm-møllerne, inklusive tab af gode naboer, prisstigninger på boliger, splid mellem beboere og personlige påvirkninger.</p> <p>Indsiger opfordrer politikerne til at tage disse faktorer i betragtning og overveje det fælles bedste.</p>
11	<p>Gitte Knudsen og Susanne Christensen Boelsmosevej, 37 5874 Hesselager</p>	<p>Landskab, kulturarv og visuel påvirkning Placering Planlægning Natur Sundhed Støj Skyggekast</p>	<p>Der klages over, at projektet ikke overholder skovbyggelinie og å-beskyttelseslinie.</p> <p>Der klages over, at der skal dispenseres fra naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven i forbindelse med udvidelse og forstærkning af overkørsel ved Tange Å. Rådgiverfirma har ikke besigtiget området.</p> <p>Overtrædelse af museumsloven: Der klages over fjernelse af fredede diger, som er beskyttet af museumsloven, uden mulighed for genetablering.</p> <p>Overtrædelse af kommuneplan: Projektet påvirker landskabet markant i nærzonen, hvilket er i strid med gældende kommuneplan.</p> <p>Kommunen opfylder ikke eget mål: Klagerne hævder, at kommunen ikke overholder sine egne mål ved at placere vindmøller tæt ved hovedbygningen ved Broholm Gods.</p> <p>Projektet overskrider Miljøministeriets anbefalinger for afstand mellem vindmøller og skaber muligvis farlig turbulens.</p> <p>Energi Fyns anbefalinger ikke fulgt: Klagerne mener, at projektet burde have fulgt Energiplan Fyns anbefalinger om mindre vindmøller.</p> <p>Projektet overholder ikke egne mål: Klagerne kritiserer projektets påstand om, at møllerne er placeret på en lige linje, mens visualiseringer viser andet. Konklusioner om rovfugle og flagermus: Klagerne hævder, at konklusioner om manglende skade på rovfugle og flagermus er baseret på mangelfuldt grundlag, herunder utilstrækkelige observationer.</p> <p>Bekymring om PFAS og afgrøder fra haven: Der er bekymring for PFAS-forurening og dens indvirkning på fødevarer og drikkevand, især i forhold til produktionen af vindmøllelevinger.</p> <p>Krænkelser af privat ejendomsret og sundhed: Projektet påvirker privat ejendomsret og kan have negative sundhedsmæssige konsekvenser på grund af støj, lavfrekvent støj og skyggekast. Der redegøres for, at en del af boligen fejlagtigt er beskrevet som et udhus. Klagerne påpeger, at miljøkonsekvensrapporten ikke redegør for en nedrevet og nyetableret bolig ved Fuglehavevej 7 og at der er egen brønd ved Boelsmosevej 35.</p>

			Der appelleres til, at hvis plangrundlaget vedtages, at byggeriet da ikke tillades påbegyndt før en eventuel klagesag er afgjort.
12	Michael Duelund Boelsmosevej 32 5874 Lundeberg	Planlægning Placering Støj Socioøkonomiske forhold Natur Skyggekast	<p>Planlægningen af grøn energi i Svendborg kommune har ikke fulgt Miljøministeriets bekendtgørelse om udpegning af egnede områder til vind- og solenergi siden 2018.</p> <p>Der har været en mangel på gennemsigtighed i processen, og der findes ingen referater, der forklarer hvorfor Broholm blev valgt som placering for vindmøller.</p> <p>Der er fejl og mangler i screeningsprocessen, og Svendborg kommune har ignoreret advarsler om fejlagtige resultater.</p> <p>Andre vindmølleansøgninger i kommunen er ikke blevet behandlet, hvilket er i strid med Miljøministeriets retningslinjer. Det viser, at der er alternative placeringer for vindmøller i Svendborg kommune. Svendborg Kommune har tidligere meddelt, at der ikke er plads til mere end 80 meter møller. Indsiger undrer sig over, hvad der er ændret siden denne vurdering.</p> <p>Estimerterne for energiproduktionen fra vindmøllerne ved Broholm er tvivlsomme og sammenlignet med andre møller er de for optimistiske.</p> <p>Højden på møllerne ved Broholm er unødvendigt høj i forhold til andre vindmøller i området, og der er ingen dokumentation for påstandene om øget energiproduktion.</p> <p>Vindmøller i området omkring Broholm er placeret i et vindsvagt område, hvilket ikke stemmer overens med påstanden om, at de er samfunds nødvendige.</p> <p>Rapporten mangler statistik fra tilsvarende vindmøller, og det er ikke tilstrækkeligt at stole på Ansøgnernes tal.</p> <p>Afstand mellem vindmøller er mindre end Svendborg kommunes egne regler og vindmøllebekendtgørelsen.</p> <p>Der oplyses, at der er et sommerhusområde mellem de to campingpladser ved Lundeberg, som ikke er nævnt i miljøvurderingsrapporterne.</p> <p>Der er bekymringer omkring dyrelivet i området, herunder røde glenter, flagermus og oddere, samt potentiel forurening af drikkevandskilder. Det oplyses, at der er private brøndboringer, som ikke er medtaget i miljøvurderingsrapporterne.</p> <p>Der er uklarhed om, hvordan skyggekast måles, og der er bekymringer om afstanden mellem vindmøllerne og turbulensproblemer.</p> <p>Der er bekymringer om, hvordan vindmøller kan påvirke kommunikationssystemer og mobil dækning i området.</p> <p>Beboerne frygter, at opstillingen af vindmøllerne kan reducere ejendommens værdi og gøre det svært at låne penge til ejendommen.</p>
13	Charlotte Bager Aagaardsvej 4, 5881 Skaarup	Natur Placering Grundvand, jord og affald Landskab, kulturarv og visuel påvirkning	<p>Bekymringer vedrørende projektet: Sjældne fuglearter i området.</p> <p>Møllernes størrelse i et bevaringsværdigt kulturlandskab.</p> <p>Forurening fra møllerne og mulig drikkevandsforurening.</p> <p>Kritik af vurdering af rød Glente og Støj</p>
14	Rune Hammar Hesselagergårdsvej 39, 5874 Hesselager	Placering Planlægning Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Grundvand, jord og affald	<p>Kritik af placering af møller i et vindsvagt område.</p> <p>Bekymringer om møllernes størrelse og visuel påvirkning.</p> <p>Påvirkning af det omgivende miljø med mikroplastforurening, gearolie, PFAS</p> <p>Påvirkning af fuglelivet.</p> <p>Bekymringer vedrørende støj og lysgener.</p>
15	Anja Freltofte Tøjsmosevej, 5883 Oure	Placering Støj Grundvand, jord og affald Natur	<p>Bekymring over møllernes effektivitet på grund af vindforhold.</p> <p>Kritik af støjtest ved højere vindhastigheder.</p> <p>Mulig forurening af vandforsyning og påvirkning af insekter og biodiversitet.</p>
16	Gert Poulsen Aagaardsvej 4, 5881 Skaarup	Socioøkonomiske forhold Natur Grundvand, jord og affald Støj	<p>Bekymring for værdiforringelse af boliger, lokalsamfundet og kulturlandskab.</p> <p>Bekymring for påvirkning af dyreliv, herunder rovfugle.</p> <p>Bekymring over forurening med f.eks. PFAS, samt forurening af omkringliggende arealer ved spild af olieholdige produkter.</p> <p>Bekymring for støjgener.</p> <p>Kritik af vindmøllers økonomiske levedygtighed og placering.</p>

17	Silke Vanselow Højskolevej 29, 5882 Vejstrup	Sundhed Placering Natur	Der er bekymringer om spredning af mikroplast og nanoplast fra vindmøller, især fra vingernes forkanter, der udsættes for erosion, hvilket kan påvirke både ydeevnen og vedligeholdelsesomkostningerne af møllerne. Der opfordres til at gennemføre en ny rentabilitetsberegning, der inddrager de nyeste elpriser og medtager vingernes vedligehold i rentabilitetsberegningerne. Det angives, at beregninger vil vise, at møllerne kan erstattes af f.eks. 50ha solceller. Det argumenteres for, at økonomiske interesser tilsyneladende prioriteres over miljømæssige hensyn.
18	Poul Kamban Kærvej 3, 5883 Oure	Natur Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Støj Placering Socioøkonomiske forhold Sundhed Planlægning Skyggekast	Kritik af manglende overholdelse af afstandskrav til vejnettet. Placeringen vil skade biodiversiteten i det sårbare område, især fuglelivet. Æstetikken i det smukke kuperede kulturlandskab ved Broholm slot og Tange Å, inklusive Øhavsstien, vil blive forstyrret. Lokalområdet vil kun have begrænset økonomisk fordel af projektet, da størstedelen af indtægterne vil forsvinde fra kommunen til Ansøgeren, der ikke bor i nærområdet. Nærmeste naboer og landsbyboere vil opleve gener som vibrationer, blink, støj og skyggepåvirkninger fra møllerne. Møllerne vil forurene den nærliggende jord med mikroplast over tid. Vindforholdene i området er ikke optimale for sådanne kæmpemøller, så de vil ikke kunne udnyttes fuldt ud. Opstillingen vil resultere i værdiforringelse af nærliggende ejendomme, da taksationsmyndighederne ikke kompenserer tilstrækkeligt. Projektet er baseret på dispensationer og økonomisk spekulation uden demokratisk inddragelse af lokalrådets beboere.
19	Morten Ulrik Jørgensen Stenmurevej 14, 5874 Hesselager	Natur Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning	Indsigelse mod lokalplanforslag for vindmøller og krav om dispensationer. Forningelse af herregårdslandskab omkring Broholm Gods Referencer til museumsloven og naturbeskyttelsesloven vedrørende sten- og jorddiger. Bekymring over konsekvenserne for lokale kulturhistorie og naturbeskyttelse.
20	By og Land Danmark Borgergade 111, 1300 København V	Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Planlægning	Fokus på forringelse af herregårdslandskabet og påvirkning af Lundeberg og Tange Å Tunneldal. Kritik af vindmøllernes placering i det sårbare landskab. Referencer til historie og kulturværdi omkring Broholm og Lundeberg. Påpeger at der er fjernet et dige ved Landevejen, frem til Stenmurevej, og at den resterende del af diget ikke må ændres uden dispensation efter museumsloven. Der kræves endnu en dispensation i forbindelse med anlægsarbejdet. Det påpeges, at det ikke er korrekt, når det i lokalplanforslaget fremgår, at planområdet ikke berører beskyttede fortidsminder. Det er ikke korrekt, når det af lokalplanforslaget fremgår, at der ikke er beskyttede naturtyper, der berøres af planområdet, idet der skal meddeles dispensation efter naturbeskyttelsesloven i forbindelse med udvidelsen af vejovergangen ved Tange Å. Det er ikke korrekt, når det af lokalplanforslaget fremgår, at de nordligste vindmøller placeres i udkanten af Kørneskov. Der opfordres til ikke at vedtage plangrundlaget med henvisning til den særlige kulturhistorie i området og det sårbare landskab.
21	Mads Cort Tøjsmosevej 17 5883 Oure	Placering Sundhed Grundvand, jord og affald Natur Socioøkonomiske forhold	Placeringen af møllerne er uhensigtsmæssig på grund af manglende vind. Størrelsen af møllerne vil forringe det omkringliggende landskab og generere folk og dyr. Påpeger, at vindmøller afgiver forurening i form af mikroplast, gearolie, maling og PFAS. Bekymring for ynglende glenter, havørne og andre fuglearter. Mulige sundhedsmæssige problemer for lokalbefolkningen. Påpeger, at vindmøllerne vil påvirke ejendomsværdier negativt.

22	Jørn Andersen og Mette Theilgaard Skårupøre Strandvej 127 5881 Skårup	Planlægning Grundvand, jord og affald	Indsiger ønsker en uafhængig konsulent til at udarbejde en hvidbog og kritiserer den tidligere proces. Bekymring for PFAS og opfordring til en grundig undersøgelse.
23	Per Helleskov Fuglehavevej 18 5883 Oure	Støj Socioøkonomiske forhold Grundvand, jord og affald	Ønsker, at vindmølleprojektet stoppes, da vindmøllerne forurener landbrugsjord og påvirker mennesker og naturen. Der er særligt bekymring for støj- og lysgener. Påpeger, at plastpartikler fra møllerne vil spredes i jorden og havet og påvirke fødevarer og dyr. Bekymring for forurening med PFAS Indsiger planlægger at bygge en aftægtsbolig og er bekymret for værditab.
24	Søren Møller Christensen Funkiavej 45 2300 København S	Grundvand, jord og affald Støj Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning	Indsiger er medejer af den fredede Isebækgaard, Boelsmosevej 29, Oure, og er bekymret for påvirkning af gården og det omkringliggende landskab, især støj og betydningen af den midlertidige grundvandssænkning for den private vandforsyning. Mener, at der må være en fejl i miljøvurderingen, når Isebækgaards indvinding af drikkevand ikke nævnes i rapporten. Indsiger mener, at landskabsværdier og arkæologiske værdier bliver tilsidesat.
25	Erik og Tina Nystrøm Stenbukken 81 5700 Svendborg	Planlægning Socioøkonomiske forhold	Ønsker, at beslutningen om placering af vindmøller bør tages på landsplansniveau. Kritik af kommunens mangel på dialog og inddragelse af lokale bekymringer. Påpeger at økonomiske interesser vejer tungere end borgernes. Foreslår, at den økonomiske gevinst som Svendborg Kommune opnår gives til de borgere, der ikke kan fraflytte området pga. værdiforringelser af boliger.
26	Bodil og Anker Knudsen Boelsmosevej 35 5874 Hesselager	Grundvand, jord og affald	Mangler omtale af en brønd kun 806 meter fra en planlagt vindmølle, hvilket er vigtigt for beskyttelse af vandressourcer og miljøet. Etablering af vindmøller kan påvirke vandspejlet og brønden i området. Det kræver en grundig undersøgelse og beskyttelsesforanstaltninger. Rapporten mangler oplysninger om udledning og konsekvenser af Bisphenol A, herunder mængden af udledning, spredningsradius, miljømæssige konsekvenser og påvirkning af dyreliv og mennesker.
27	Kurt Møller Lauritzen Mombly 11 Lundeberg 5874 Hesselager	Sundhed Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Planlægning	Kritik af planlagte vindmøller tæt på Broholm på æstetiske og sundhedsmæssige grunde. Bekymring over ukendt sundhedsrisiko ved infralyd for naboer. Advarsel om potentielle langvarige miljøproblemer på grund af glasfiberaffald fra gamle vindmøllelevinger. Kritik af tilfældig placering baseret på økonomiske hensyn snarere end hensyn til lokalsamfundet. Anbefaling af at bruge kunstig intelligens (AI) for at finde en optimal placering i stedet for tilfældig udvælgelse.
28	Lasse Helner Caroline Amalievej 12 Lundeberg 5874 Hesselager	Placering Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning	Indsiger er imod placeringen af store vindmøller ved Broholm og mener, at det ødelægger natur og kulturmiljøet. Der bør gentænkes en ny placering af møllerne med henvisning til bedst udnyttelse af vindenergi.
29	Mathilde Bondo Caroline Amalievej 12, Lundeberg 5874 Hesselager	Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Sundhed Støj	Kritik af placeringen af tre store vindmøller på grund af den visuelle påvirkning af landskabet, helbredsproblemer, påvirkning af naturen og landsbyudviklingen. Nævner følgevirkninger som støj og sundhedsskadelig lavfrekvent støj med en rækkevidde på op til 3,5 kilometer. Naturstyrelsens vejledning understreger behovet for omfattende hensyn til landskabelig påvirkning og andre interesser i det åbne land ved placering af vindmøller.
30	Karin Lundgaard Tanghavevej 45 5883 Oure	Placering Ejendomsret	Støtter vindmøller generelt, men mener, de skal placeres klogt, helst til havs eller i områder med gode vindforhold. Broholmområdet anses for uegnet. På trods af dårlige vindforhold er de stadig rentable. Lokalbefolkningen er imod, men indsiger opfordrer til at gøre det til en betingelse, at mindst 40% ejerandele tilbydes lokale borgere og virksomheder som en betingelse for godkendelse af Broholm-møllerne.

31	Jesper Clante Fuglehavevej 6 5883 Oure	Habilitet	Indsiger stiller spørgsmål vedrørende habilitetsproblemer i Svendborg Kommunes byråd og naturfrednings- eller naturklagenævn i forhold til vindmølleprojektet.
32	Susanne Klimek Broholm Kohavevej 5 5884 Gudme	Natur Grundvand, jord og affald Placering	Indsiger udtrykker modstand mod kæmpe vindmøller med begrundelser om forurening, dyreliv og placering.
33	Morten Ulrik Jørgensen Stenmurevejen 14 5874 Hesselager	Landskab, Kulturarv og visuel påvirkning Grundvand, jord og affald	Indsiger indgiver en indsigelse mod opstillingen af de 3 kæmpevindmøller ved Broholm og mener, at det ødelægger kulturmiljøet og påvirker fortidsminder negativt. Indsiger nævner også bekymringer om PFAS.
34	Kenneth Gerard Pedersen, Boelsmosevej 21, 5883 Oure	Natur Støj Socioøkonomiske forhold	Bekymring over opstilling af vindmøller i området, og at der ikke tages hensyn til de miljømæssige og dyrelivsrelaterede konsekvenser Støjforurening og påvirkning af beboernes livskvalitet og sundhed Potentiel indvirkning på dyrelivet særligt fugle og flagermus Bekymring for værdiforringelse af ejendomme i nærheden.
35	Bjarke Madsen, Tanghavevej 1, 5883 Oure	Natur Støj Grundvand, jord og affald	Bekymring over vindmølleprojektet. Observation af sjældne fugle i området. Bekymring over møllernes højde og visuelle påvirkning. Bekymring for grundvandspåvirkning og kemikalier som PFAS. Omtale af lavfrekvent støj fra vindmøller.
36	Flemming og Marianne Vitus, Hasselvænget 10, 5874 Hesselager	Grundvand, jord og affald Sundhed	Bekymring om grundvand og PFAS. Omtale af vandkilde og kilde for drikkevand. Referencer til dokumentation om PFAS. Anmodning om at tage PFAS i betragtning før tilladelse gives.
37	Marie-Louise Hjerl Harhoff, Momleby 1, 5874 Hesselager	Sundhed Grundvand, jord og affald	Bekymring over forurening med Bisphenol A fra møllevinger. Bekymring for PFAS-nedsivning i grundvandsmagasin. Krav om nærmere undersøgelser af konsekvenserne for drikkevandskvaliteten.
38	Lasse Jensen, Bøsørevej 35, 5874 Hesselager	Natur Grundvand, jord og affald	Påpeger områdets betydning for rovfugle, og beskriver, at der i området er observeret beskyttede fuglearter. Bekymring for industrialisering og pres på natur og biodiversitet. Henviser til risiko for olieforurening omkring landmøller, ved almindeligt vedligehold af møllerne. Svendborg Kommune ligger over landsgennemsnittet i forhold til produktion af vindmøllestrøm pr. indbygger.
39	Torben Breyen, Albjergvej 83, 5883 Oure	Støj Sundhed Grundvand, jord og affald Planlægning	Bekymring for støj fra vindmøllerne, og godkendelsen ser ud til at være baseret på beregninger for en ny mølle, ikke erfaringer med støjniveauer over tid. Årlige målinger af støjniveaue bør udføres, og møllens ydeevne må ikke reduceres for at give et bedre indtryk af støjniveaue. Der er tvivl om, hvorvidt investeringen i de tre møller er en god forretning, og bekymring for, at møllerne kan lukkes ned i perioder, især når elprisen er lav. Det er vigtigt at gøre det klart, at bestemmelsen om at stoppe møllerne ikke kan forhandles i fremtiden. Svendborg Kommune bør sikre, at der er økonomi til ordentlig vedligeholdelse af møllerne og kræve, at vedligeholdsplaner følges nøje. Der er bekymring for PFAS og dens tilstedeværelse i området. Kritik af den tilgængelige information om projektet, herunder manglende fungerende links og uoverskuelig præsentation. Indsiger mener, at den tilgængelige information virker mere vildledende end oplysende.

40	Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur, Bjernemark Byvej 12, 5700 Svendborg	Placering	<p>Indsigelse mod lokalplan for vindmøller øst for Broholm Gods, og støtter hørings svar fra Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Danmark (hørings svar nr. 20).</p> <p>Forening er betænkelig ved af give dispensationer, når der findes alternativer til placering af møllerne.</p>
41	Frederik Harhoff Brudagervej 32, 5882 Vejstrup	Positive tilkendegivelser	<p>Der er ikke konstateret væsentlige negative konsekvenser af møllerne i rapporterne. Selvom mange foretrækker at bevare området vindmøllefrit, er det ansvarligt at udnytte vindenergi som et middel til at reducere CO2-udledninger og bekæmpe klimaforringelser. På lang sigt vil skaden på naturen være større ved fortsat brug af fossile brændstoffer. Derfor støttes forslaget om at placere vindmøller øst for Broholm.</p>